



da, gözlemlerin gerçeklerden önemli sapmalar göstereceği ve ciddi yanlışlara yol açacağı açıktır,

Örnekleme yapılırken iki genel önkoşulun yerine getirilmesi gerekmektedir. Örnek, temsil yeteneği taşımali ve yeterli olmalıdır. Bir örneğin temsil yeteneği taşımaması demek, içinden seçildiği ortamın özelliklerini yanlışlık yaratmadan yansıtmaması, yeterli olması ise, güven uyandıracak bir büyüklükte olması demektir,

Bu temel bilgiler dikkate alındığında Demokratik Katılım Platformu tarafından 49.Türkiye Jeolojî Kurultayı sırasında yapılan "anket" nasıl değerlendirilebilir?

Anket, bilimsel bir araştırma niteliği taşımamaktadır. Ankette, Ne durum saptama ne olgular arasındaki ilişkileri ortaya koyma ne de ortaya konulmuş varsayımları sınama sözkonusudur.

Anket, Kurultaya katılan 1500 kişiden, çoğunluğunu yönetime muhalif olanların oluşturduğu 318 kişinin katılımıyla gerçekleştirilmiş, araştırma özelliği bulunmayan bir çalışmadır,

Anket, objektiflikten uzaktır. Üstelik böyle bir kaygı da duyulmamıştır. Sunumu Demokratik Katılım Platformu adına yapılmış, yalnız yönetimi hedef alan sorular sorulmuştur, 7. soru bu anlayışın en tipik örneğini oluşturmuştur, (JMO'nun son altı yıllık dönemine ilişkin çalışmalarını nasıl değerlendiriyorsunuz?) Neden son altı yıl, son altı yıl neden daha önceki dönemlerle karşılaştırılmamıştır? Bu yanlış tutum ortada İken anket masumane, katkı koyma amaçlı bir çalışma olarak değerlendirile-

mez. Bir anket düşünün ki yapıma amacı açıkça ortaya konulmamış ya da açıkça taraflı yapılmış, "bilgiler" ise propaganda amaçlı kullanılmış, böyle bir çalışma objektif olarak görülebilir mi?

Yanıtlanması gereken bir diğer soru da ankete katılan 318 kişi JMO üyelerinin bütünü temsil ediyorsa ya da onun küçük bir örneği ise, yüzlerce üyenin oy kullandığı delege seçimlerinde neden tam tersi bir sonuç ortaya çıkmıştır? Zaman içerisinde Demokratik Katılım Platformu ile fark neden gide-

rek daha da artmaktadır?

Bilimsel bilgiye bilimsel dürüstlikle ulaşılacağına inanıyoruz. Bu ilkelere uyarak elde edilen bilgiler propaganda malzemesi olarak kullanılabilir. Ancak, propaganda yapmak amacıyla, hiçbir İlkeyi İçermeyen "anket" yapılmaz.

Sonuç olarak, yapılan "anket"! katkı koyucu, yararlanacağımız bir çalışma olarak değerlendirmedikleri gibi, başarılı bir propaganda olarak da görmüyoruz,

SENDİKASIZLAŞAN SHELL-MOBİL-BFNİN ÜRÜNLERİNİ TÜKETMEME TERCİHİMİZ

Türkiye Petrol Kimya Lastik İşçileri Sendikasının (Petrol-İş) ilk kurucularının yer aldığı şirketler olan Mobil, Shell ve BP, demokrasilere ilişkin hakları ve kuralları tanımamış, başta 87 ve 98 sayılı olmak üzere ILO Sözleşmelerini ihlal etmişlerdir

Bu tekeller ile 1 Nisan 1996 da yeni sözleşme dönemi başlamış ve yetkisiz durumda olduğundan yalnızca Shell'de "kerhen" işveren kabulü ile sözleşme imzalanmıştır. Üyeler ücret artışı taktığı, terfi ettirmek ve daha çok zorla ve tehditlerle sendikadan istifa ettirilmişlerdir. Buna karşın "tüketimden gelen gücün" kullanılmasının da yer aldığı bir kampanya başlatılmıştır. Kampanyada uluslararası bu şirketlerin ürünlerini tüketememe tercihimiz yurt dışına da bildirilmiş uluslararası sendikal dayanışma gerçekleştirilmeye çalışılmıştır. Kampanya basın açıklamaları, işletme merkezlerine siyah çelenk bırakma, medyaya ilan verme, arabalara tüketim özgürlüğümüzü kullanma yönündeki tavrımızı açıklayan ya* pışkan-çıkma kağıtlar yapıştırma, afişler gibi bir dizi etkinliklerle sürdürülmüştür.

*Sendikasızlaşan Shelly MobU^BP*nin ürünlerini tüketmeme kampanyamın katılın*